

| | | | |
|--|---------------------|--|--|
| Nazwa przedmiotu: Propedeutyka kompozycji | | | |
| Jednostka prowadząca przedmiot: Wydział Instrumentalny | | | Rok akademicki: 2021/2022 |
| Kierunek: Instrumentalistyka | | Specjalność: Gra na organach | |
| Forma studiów: stacjonarne I st. | | Profil kształcenia: ogólnoakademicki (A) | Status przedmiotu: obowiązkowy |
| Forma zajęć: wykład | | Język przedmiotu: polski | Rok/semestr: III/V-VI |
| Kierownik przedmiotu | | Kierownik Katedry Organów i Klawesynu | |
| Prowadzący zajęcia | | dr hab. Dariusz Przybylski, prof. UMFC | |
| Cele przedmiotu | | Zapoznanie studentów z techniką kompozytorską od czasu klasycyzmu po nowoczesne techniki kompozytorskie. Ugruntowanie znajomości stylów i estetyk muzycznych poprzez ćwiczenia praktyczne. Opanowanie wiedzy z zakresu form i kompozycji muzycznej. Rozwój wrażliwości muzycznej, kilkupoziomowego myślenia muzycznego oraz słyszenia. Uświadomienie wykonawcom dzieł organowych przedmiotu ich pracy przy instrumencie. | |
| Wymagania wstępne | | Znajomość teorii dotyczącej kanonu i fugi, zdolność analizy formalnej kanonu i fugi w stopniu pozwalającym na swobodne poruszanie się po problemach z zakresu przedmiotu | |
| Kategorie efektów | Numer efektu | EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU | Numer efektu kier./spec. |
| Wiedza (W) | 1 | Zna podstawowe wzorce leżące u podstaw improwizacji organowej. | P6_ORG_W06 (ORG_VI) |
| | 2 | Dysponuje podstawową wiedzą w zakresie harmonii i gry liturgicznej dotyczącą kształtowania akompaniamentu w różnych stylach muzycznych. | P6_ORG_W10 (ORG_X) |
| Umiejętności (U) | 3 | Opanował podstawy warsztatu kompozytorskiego w zakresie kontra-punktu, polifonicznych form imitacyjnych i form swobodnych oraz harmonii. Posiada podstawowe umiejętności improwizacji pozwalające na kształtowanie i tworzenie muzyki w sposób umożliwiający odejście od zapisanego tekstu nutowego. Ma podstawową umiejętność realizacji partii basso continuo na instrumencie klawiszowym. | P6_ORG_U10 (ORG_XX) |
| TREŚCI PROGRAMOWE PRZEDMIOTU | | | Liczba godzin |
| 1. techniki imitacyjne w epoce klasycyzmu, analiza dzieł W. A. Mozarta, J. Haydna, L. v. Beethovena | | | 4 |
| 2. techniki imitacyjne w okresie romantyzmu, analiza dzieł z wykorzystaniem kanonu R. Schumanna | | | 2 |
| 3. fugi w twórczości F. Mendelssohna-Bartholdy'ego – analiza konstrukcyjna i harmoniczna | | | 6 |
| 4. muzyka francuska i podejście do polifonii w dziełach organowych C. Francka, L. Vierne'a, Ch. M. Widora, J. Alaina | | | 8 |
| 5. polifonia w twórczości D. Szostakowicza na podstawie Preludiów i fug na fortepian, rozszerzenie tonalności, modalność | | | 6 |
| 6. polifonia w twórczości P. Hindemitha – nowa tonalność | | | 2 |
| 7. dodekafonia jako wynik przeciwstawienia do systemu dur-moll | | | 2 |
| 8. techniki kompozytorskie początku XX wieku: dodekafonia, punktualizm, Klangfarbenmelodie; impresjonizm, ekspresjonizm w muzyce | | | 4 |
| 9. technika kompozytorska O. Messiaena na przykładzie traktatu kompozytora i dzieł organowych | | | 6 |
| 10. technika kompozytorska G. Ligetiego – mikropolifonia, notacja graficzna, amplifikacja instrumentu na przykładzie dzieł organowych | | | 4 |
| 11. symbolizm w muzyce G. Crumba, techniki polifonii warstw | | | 4 |
| 12. I. Xenakis – matematyka w muzyce | | | 2 |
| 13. minimalizm muzyczny: H. M. Górecki, A. Part, L. Andriessen | | | 6 |
| 14. nowe techniki kompozytorskie wykorzystujące pojęcie polifonii na przykładzie dzieł: Y. Hoellera, S. Moryto, M. Sawy, W. Lutosławskiego | | | 4 |
| Metody kształcenia | | <ol style="list-style-type: none"> wykład problemowy wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień praca z tekstem i dyskusja rozwiązywanie zadań artystycznych praca indywidualna – własne próby kompozytorskie prezentacja nagrań CD wraz z partyturami analiza dzieł – tworzenie wykresów graficznych przebiegu formalnego, harmonicznego | |
| Metody weryfikacji efektów uczenia się | | Metoda | Numer efektu uczenia |
| | | 1. egzamin | 1-3 |

| | | |
|--|---|-----|
| | 2. przegląd prób kompozytorskich, ćwiczeń | 1-3 |
| | 3. projekt, prezentacja | 1-3 |
| | 4. kontrolne sprawdziany ustne ewaluacji wiedzy | 1-3 |

KORELACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ Z TREŚCIAMI PROGRAMOWYMI, METODAMI KSZTAŁCENIA I WERYFIKACJI

| Numer efektu uczenia się | Treści kształcenia | Metody kształcenia | Metody weryfikacji |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 1-3 | 1-14 | 1-7 | 1-3 |

| | | | |
|---------------------------|---|--|--|
| Warunki zaliczenia | Po 1 semestrze nauki (w połowie roku akademickiego) zaliczenie przez pedagoga. Zaliczenia na podstawie aktywnego uczestnictwa w zajęciach z pedagogiem oraz frekwencji. | | |
| | Po 2 semestrze nauki (na zakończenie roku) egzamin. Przedmiotem zaliczenia i egzaminu jest sprawdzian wiedzy i umiejętności oraz prezentacja i przegląd prac studenta. Repertuar egzaminów i kolokwium musi być zgodny z treściami programowymi przedmiotu. | | |
| | Skala ocen: A+/celujący/24-25 pkt. A /bardzo dobry/21-23 pkt. B /dobry plus/19-20 pkt. C /dobry/16-18 pkt. D /dostateczny plus 13-15 pkt. E /dostateczny 10-12 pkt. F /niedostateczny 0-9 pkt. | | |

| Rok | I | | II | | III | |
|-------------------|---|----|-----|----|------------|---------|
| Semestr | I | II | III | IV | V | VI |
| ECTS | - | - | - | - | 2 | 2 |
| Liczba godzin | - | - | - | - | 30 | 30 |
| Rodzaj zaliczenia | - | - | - | - | zaliczenie | egzamin |

Literatura podstawowa

Gawlas, J. Kontrapunkt. Podstawowe zasady. Kraków 1979
 Chomiński, J. Formy muzyczne. T. I, Forma polifoniczna, Kraków 1956
 Sikorski, K. Kontrapunkt. T. I, II, III, Kraków
 B. Schaeffer, Nowa Muzyka, Kraków 1958
 O. Messiaen, Technika mojego języka dźwiękowego, Res Facta nr 7
 T. Kaczyński, O. Messiaen, Kraków
 A. Thomas, H. M. Górecki, Kraków
 materiały udostępniane przez prowadzącego zajęcia

Literatura uzupełniająca

Kaczyński, T. Rozmowy z Witoldem Lutosławskim. Kraków 1972
 Feicht, H. Studia nad muzyką polskiego średniowiecza. Kraków 1975
 Chomiński, J. M. Historia harmonii i kontrapunktu. T. I, Kraków 1958
 Krukowski, S. Problemy wykonawcze muzyki dawnej. Warszawa 1972
 Pocij, B. Idea, dźwięk, forma. Kraków 1972
 Schäffer, B. Nowa muzyka. Kraków 1969
 Schweitzer, A. J. S. Bach. Kraków 1972
 Wolff Ch., J. S. Bach, Warszawa 2012

KALKULACJA NAKŁADU PRACY STUDENTA

| | | | |
|----------------------------------|-----|--|----|
| Zajęcia dydaktyczne | 60 | Praca własna z literaturą | 10 |
| Przygotowanie się do zajęć | 10 | Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia | 10 |
| łącznie nakład pracy w godzinach | 100 | łącznie liczba ECTS | 4 |

Możliwości kariery zawodowej

Student jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia. Znajomość podstawowych zagadnień związanych z kompozycją umożliwia podejmowanie prostych zadań twórczych.

Ostatnia modyfikacja opisu przedmiotu

| Data | Imię i nazwisko | Czego dotyczy modyfikacja |
|------------|--------------------|---------------------------|
| 20.09.2021 | Wojciech Koprowski | Cały dokument |